

MIF 2 Personnalités européennes MIF 2/9 Interview de Renaud Dehousse

Synopsis de l'interview

Retour sur son parcours académique - intérêt pour l'Europe

- 00:01:38 : Intérêt pour les questions européennes dès la période Delors
- 00:03:37 : Attirance pour le défi des études européennes en France
- 00:05:06 : Evolution du droit à la science politique
- 00:07:30 : Pluridisciplinarité et transversalité des études européennes à Florence
- 00:12:53 : Données de base sur le Centre d'études européennes

Vision personnelle sur le passé et l'avenir de l'Europe

- 00:15:47 : Retour sur les vingt dernières années de l'Europe
- 00:21:44 : Théorie du spill-over impossible sans volonté politique
- 00:23:11 : Retour sur la crise de la zone euro
- 00:26:18 : Retour à la situation d'avant 1952 difficilement envisageable
- 00:29:15 : Importance du phénomène de coopération - puissance de la BCE
- 00:30:05 : Possible spill-over négatif avec la sortie du Royaume-Uni
- 00:33:08 : Résistance face au fonctionnalisme indétrônable
- 00:35:39 : Baisse de régime des institutions européennes

Critique du système politique européen d'hier, d'aujourd'hui et de demain

- 00:38:18 : Problème de réactivité du système politique européen
- 00:43:35 : Définition du concept d'union politique - communauté de valeurs/destins
- 00:45:53 : Intégration économique et intégration politique
- 00:50:00 : Faisabilité d'un gouvernement économique
- 00:51:43 : Importance de lever l'ambiguïté entre les volontés propres aux différents Etats
- 00:54:18 : "Gouverner, c'est aussi décevoir" - l'importance de faire des choix
- 00:56:08 : Complexité européenne due à une pluralité de gouvernements
- 00:57:20 : Réalité conceptuelle difficile à catégoriser

01:01:18 : Investissement dans la politique sociale

01:03:12 : Impact de la construction européenne sur l'Etat providence

Parenthèse sur le Royaume-Uni

01:06:45 : Position du Royaume-Uni sur la crise européenne et migratoire

01:12:25 : Analyse de la position de David Cameron

Vers une démocratisation du système politique européen ?

01:19:40 : Le cas des Spitzenkandidaten - fait inconnu du public

01:25:20 : Processus de parlementarisation sous l'ère Juncker

01:30:50 : Accroissement du pouvoir de la Commission grâce aux réformes de 2011

01:35:04 : Logiques de politisation et de dépolitisation incompatibles

01:37:05 : Prolifération des agences européennes pour davantage de coopération

01:43:20 : Quid de la "petite Commission" inscrite dans le traité de Lisbonne

01:46:22 : Tentative de Juncker d'hybridation du système de la Commission

01:48:30 : Notion de collégialité au sein de la Commission

01:52:25 : Quid de la séparation des pouvoirs dans le système communautaire

01:55:23 : Zoom sur l'exécutif européen

02:01:11 : Impulsion politique forte par des idées de la Commission

02:06:15 : "Relayer les attentes des citoyens"

02:08:10 : Faiblesses des fondations/bases politiques de l'UE

02:10:30 : Sujet européen peu sexy, donc délaissé

02:12:23 : Vertu de l'initiative citoyenne européenne

Un modèle pour l'Europe ? Réflexions sur un système et une histoire complexes

02:17:22 : Modèle collégial peu accessible

02:20:10 : Possibilité d'un "gouvernement par consensus" anti-hégémonique

02:21:45 : Parallèles et analogies entre différents modèles politiques intraeuropéens

02:25:50 : Nationalisation au travers des Chambres Hautes

02:28:28 : Intervention concrète de l'eupéanisation dans les discours nationaux

02:31:35 : Quid du fédéralisme comme modèle pour l'UE

02:34:20 : L'intégration, un long processus

02:38:05 : Gouvernance européenne sans être un Etat ?

02:41:32 : Des Etats postmodernes dans une réalité postmoderne

02:43:30 : Quid de la méthode communautaire - un principe d'organisation anti-hégémonique

02:48:50 : Continuité fonctionnelle dans l'évolution du système politique européen

| Rédigé par Delphine Pandazis pour la *Fondation Jean Monnet pour l'Europe* | 2018

| licence Creative commons CC BY-NC-SA 4.0.